



DÖMÖTÖRNÉ SOLYMÁR ORSIKA
elnök

**SANI LULUDYI KÖZHASZNÚ ÉRDEKVÉDELMI
EGYESÜLET**

7100, Szekszárd
Bethlen Gábor utca 16.

TÁRGY: Sani Luludyi Közhasznú
Érdekvédelmi Egyesület EFOP-3.3.1-15-
2015-00967 azonosító számú támogatási
kérelemmel kapcsolatos kifogás elbírálása

IKTATÓSZÁM: JHÁT-JF/1857/2 (2016)

TISZTELT ELNÖK ASSZONYI!

A Sani Luludyi Közhasznú Érdekvédelmi Egyesület (a továbbiakban: Egyesület) által benyújtott EFOP-3.3.1-15-2015-00967 azonosító számú „Cinka Panna Tanoda 4.” című támogatási kérelemmel kapcsolatos kifogást a 2014-2020 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 153. § (4) bekezdés b) pontja alapján – figyelemmel a Miniszterelnökség Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2014. (VII. 23.) MVM utasításra –

elutasítom.

Az Emberi Erőforrások Minisztérium Humán Erőforrás Programok Irányító Hatósága (a továbbiakban: Irányító Hatóság) a támogatási kérelem elutasítása tárgyában hozott, 2016. február 19-én kelt döntése ellen az Egyesület a Rendelet 152. § (1) bekezdése alapján 2016. február 26-i keltezéssel kifogást nyújtott be.

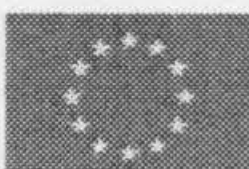
Az Irányító Hatóság a Rendelet 153. § (3a) bekezdése alapján, az önrevízióra nyitva álló határidőn belül nem adott helyt.

Döntésem indokai az alábbiak:

Az Irányító Hatóság döntésében elutasította az Egyesület támogatási kérelmét tekintettel arra, hogy az Elektronikus Pályázó Tájékoztató és Kommunikációs (a továbbiakban: EPTK) felületen feltöltésre került, a támogatási kérelem elektronikus benyújtásáról szóló nyilatkozatot aláírásával nem látta el, mely alapján nem felelt meg Felhívásban foglalt jogosultsági feltételeknek.

Az Egyesület kifogásában előadja, hogy az aláírással és pecséttel hitelesített nyilatkozatot technikailag csak oldalanként, három különálló dokumentumként tudta volna feltölteni, melyet a rendszer többszöri próbálkozás ellenére sem tett lehetővé, ebből kifolyólag a rendszer által generált egységes formátumú, kitöltött, aláíratlan nyilatkozatot küldte vissza elektronikusan, ezt követően a rendszer további módosítást nem tett lehetővé. Álláspontja szerint az adott helyzetben jóhiszeműen, a legjobb tudásának megfelelően járt el, a nyilatkozat nem megfelelő formátumban történő benyújtása a kitöltő program hibájának tudható be. Tekintettel arra, hogy a nyilatkozat papír alapú példánya postai úton benyújtásra került az Egyesület kéri az elutasító döntés felülvizsgálatával a kérelem támogatásban részesítését.

A Felhívás 4.3 „A támogatási kérelem benyújtásának határideje és módja” pont b) alpontja alapján a támogatási kérelmet online, elektronikus kitöltő programon keresztül kell benyújtani. A támogatási kérelemhez csatolni kell a kérelem adattartalmát hitelesítő, cégszerűen aláírt nyilatkozatot is. A nyilatkozat papír alapú példányát – ha azt



nem elektronikus aláírással látták el - postai úton is be kell nyújtani az elektronikus benyújtást követően minél hamarabb, de legkésőbb az elektronikus benyújtást követő 3 napon belül zárt csomagolásban, postai ajánlott küldeményként vagy expressz postai szolgáltatás igénybevételével.

A Felhívás 4.4 „Kiválasztási kritériumok és a kiválasztási eljárásrend” pont alapján támogatásban részesülhetnek azon projektek, amelyek megfelelnek a vonatkozó jogszabályi feltételeknek, a Felhívásban, és azok mellékleteiben foglalt kritériumoknak. Alapvető jogosultsági kritérium, hogy a támogatást igénylő által benyújtott nyilatkozat elektronikus és papír alapú példánya nem hibás vagy nem hiányzik. Amennyiben a fenti alapvető jogosultsági kritériumnak a támogatási kérelem nem felel meg, a támogatási kérelem hiánypótlási felhívás nélkül elutasításra kerül.

A Rendelet 58. § (2) bekezdése alapján a támogatási kérelmet a Felhívásban meghatározott elektronikus alkalmazással kell elkészíteni és benyújtani. A támogatási kérelem akkor minősül benyújtottnak, ha a támogatást igénylő a Felhívás részeként közzétett nyomtatványon a támogatási kérelem elektronikus benyújtásáról nyilatkozott és a nyilatkozatot az egységes működési kézikönyvben és a Felhívásban meghatározott módon az Irányító Hatósághoz benyújtotta.

A Rendelet 60. § (4) bekezdése alapján ha a támogatást igénylő a nem hiánypótlatható jogosultsági szempontoknak nem felelt meg, vagy a hiánypótlást hibásan, hiányosan vagy határidőn túl nyújtja be és ezért a támogatási kérelme nem felel meg a jogosultsági szempontoknak, az Irányító Hatóság a támogatási kérelmet elutasítja és erről a támogatást igénylőt értesíti. Továbbá a (6) bekezdés alapján, ha az 58. § (2) bekezdés szerinti nyilatkozat hiányzik vagy hibás, vagy ha a postai úton benyújtott nyilatkozat tartalma nem egyezik meg az elektronikusan benyújtott nyilatkozattal, hiánypótlásnak nincs helye.

A Rendelet egységes működési kézikönyvről szóló 1. számú mellékletének 8.1-8.3. pontja alapján a támogatást igénylőnek a támogatási kérelmet a monitoring és információs rendszeren keresztül kell elkészítenie és lezárnia. A lezárt kérelemhez a monitoring és információs rendszer az elektronikusan elkészített és lezárt támogatási kérelem elektronikus benyújtását hitelesítő nyilatkozatot generál a támogatást igénylő részére. A nyilatkozat tartalmazza a lezárt támogatási kérelem azonosító számát. A támogatást igénylőnek a nyilatkozatot minősített elektronikus aláírással kell ellátnia, vagy ki kell nyomtatnia, aláírással kell ellátnia és digitalizálnia kell, majd a lezárt támogatási kérelemmel együtt az Elektronikus kapcsolattartás fejezet szabályai szerint a monitoring és információs rendszeren keresztül elektronikusan kell benyújtania az Irányító Hatóság részére. Amennyiben a támogatást igénylő a nyilatkozatot nem minősített elektronikus aláírással látta el, a kinyomtatott és aláírt nyilatkozatot postai úton tértivevényel szintén be kell nyújtania az Irányító Hatóság részére a támogatási kérelem elektronikus úton történt benyújtásától számított három napon belül.

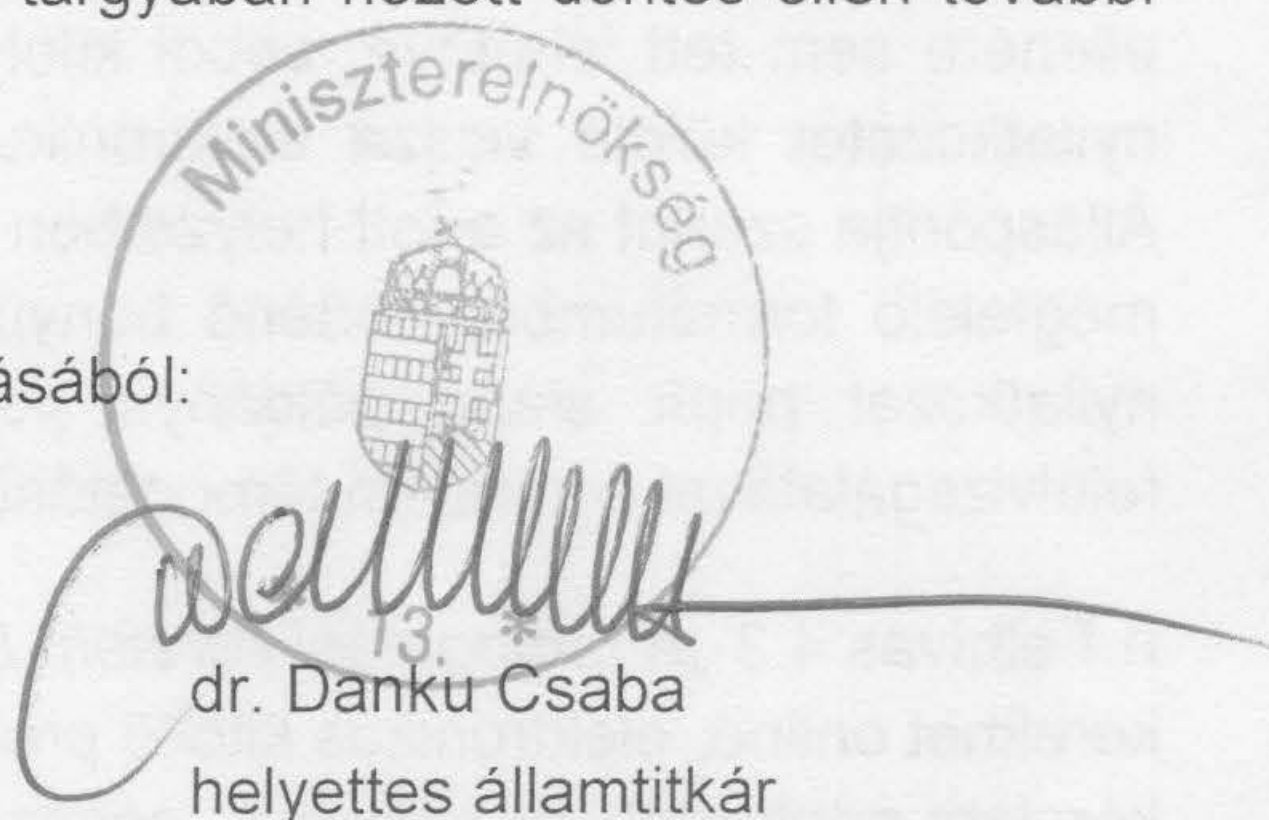
A rendelkezésre álló iratok alapján megállapítást nyert, hogy az Egyesület a támogatási kérelem elektronikus benyújtásáról szóló nyilatkozatot hitelesítés nélkül töltötte fel, tekintettel arra, hogy a nyilatkozatot aláírással nem látta el, mely alapján a támogatási kérelem nem felelt meg a Felhívásban foglalt jogosultsági feltételeknek. Az Egyesület kifogásában elismerte, hogy a kitöltött, aláíratlan nyilatkozatot töltötte fel a rendszerbe. Fentiek és a hivatkozott jogszabályok alapján az Irányító Hatóság részéről a támogatási kérelem elutasítása megalapozott.

A Rendelet 36. § alapján az e rendelet szerinti eljárásokban méltányosságnak helye nincs.

Tájékoztatom, hogy a Rendelet 153. § (6) bekezdése alapján a kifogás tárgyában hozott döntés ellen további kifogás előterjesztésének nincs helye.

Budapest, 2016. AUG 18.

Lázár János Miniszterelnökséget vezető miniszter úr nevében és megbízásából:


dr. Danku Csaba
helyettes államtitkár

Kapják még: EMMI EUFEJL HÁT 2 példányban

