

## KÖZPONTI NYOMOZÓ FŐÜGYÉSZSÉG

1087 Budapest VIII. ker., Könyves Kálmán krt. 38.

### Tisztelt Nyomozóhatóság!

Alulírott Hadházy Ákos Ányos (cím: 1357 Budapest, Széchenyi rkp. 19.), mint az LMP országgyűlési képviselője az alábbi

#### **feljelentést teszem**

ismeretlen tettes ellen a Btk. 396. § (1) bekezdés c) pontja szerinti költségvetési csalás és a Btk. 319. § (1) bekezdése szerinti hűtlen kezelés büntettének megalapozott gyanúja miatt, az alábbi tényállás alapján.

A Türr István Képző és Kutató Intézet (1054 Budapest, Széchenyi u. 14.) (továbbiakban: TTKI) az Európai Regionális Fejlesztési Alapból, az Európai Szociális Alapból és a Kohéziós Alapból származó támogatásokból megvalósított *"Aktívan a munkáért" azaz "A leghátrányosabb helyzetű csoportok munkaerő-piaci esélyeinek növelése érdekében motiváló képzések és támogató szolgáltatások! (TÁMOP 5.3.8-B (<https://www.tkki.hu/page.php?mid=124>))"* című **8,25 milliárdos** összegű projekt keretében költségként számolt el 141.750.000,- Ft terembérleti díjat.

A bérletről szóló szerződésnek a TTKI honlapján közzétett 5 millió forint fölötti szerződéseket tartalmazó – mellékelten M/1. (2013. IV. negyedév) és M/2. (2014. 01. hó) alatt csatolt - tájékoztatása szerint a TTKI 2014.01.01. és 2015.05.31. közötti időszakra bérleti szerződést kötött a Fenntartható Otthon Zrt.-vel (1091 Budapest, Üllői út 45. II. emelet 220.; Cg.: 01-10-047142). A 2013. IV. negyedévi tájékoztató szerint a szerződés tartalma „képzéshez szükséges elméleti és gyakorlati képzőhely biztosítása – maximális keret 90.000 óra” terembérletre szól 1.575,- Ft/óra bérleti díjért, amely összességében megfelel a 2014. 01. havi tájékoztatóban feltüntetett 141.750.000,- Ft bérleti díjnak. A bérlemény a tájékoztatásban nincs megjelölve, nem derül ki, hogy a Fenntartható Otthon Zrt. saját ingatlanában, vagy általa bérelt más ingatlanban biztosította-e a szerződés szerinti termet, illetve termeket.

A fenntartható Otthon Zrt. elektronikusan közzétett beszámolóiból, illetve annak kiegészítő mellékletéből arra lehet következtetni, hogy a cégnek nincs nagyobb értékű saját tulajdonú ingatlana, 2013-ban, 2014-ben és 2015-ben a saját ingatlanok értékét 2 millió forint körüli értékben jelölik meg. Szerepel ugyanakkor a kiegészítő mellékletben bérelt ingatlanon végzett beruházás, amiből arra lehet következtetni, hogy a székhelyül használt ingatlant (Budapest, Üllői út 45.) bérlik, és azon felújítást végezhettek. A bérlet tárgya mindezek alapján feltehetően a Budapest Üllői út 45. szám alatti ingatlan lehet. Az ingatlan az M/3. alatt mellékelt tulajdoni lap szerint az M.G. UNGHERIA Ingatlanforgalmazó Kft. tulajdona, amelynek tulajdonosa egy olaszországi bejegyzésű cég.

A szerződés tartalma szerint tehát 90.000 órára biztosított a fenntartható Otthon Zrt. terembérletet a TTKI-nak a TÁMOP 5.3.8-B „Aktívan a munkáért” elnevezésű programban. Ez azt jelenti, hogy a szerződés időtartama alatt, - ami 17 hónap volt, és hozzávetőleg 354 munkanapnak felel meg, - **minden nap 254 órányi terembérletet kellett biztosítaniuk.** Ezek

alapján, a TKKI-nak a szerződés fennállása alatt minden munkanapon napi 8 órán keresztül legalább 31 termet kellett használnia.

Azon túl, hogy a vélhetően a bérlet tárgyát képező Budapest, Üllői út 45. szám alatti ingatlanon semmilyen módon nem jelzik, hogy ott a TKKI a TÁMOP-os program keretében képzést végzett volna, a programról szóló beszámolókból sincs szó arról, hogy a programban Budapesten biztosítottak volna képzési helyeket a résztvevők számára.  
<https://www.tkki.hu/page.php?pid=1341>

A beszámolók szerint a programban a résztvevők lakóhelyéhez közel igyekeztek a képzéseket biztosítani, önkormányzatoktól, non-profit szervezetektől, egyházi szervezetektől bérelt ingatlanokban, illetve esetenként vállalkozásoktól bérelt termekben.

A TKKI honlapján közzétett 5 millió forint fölötti szerződésekre vonatkozó adatokból kiderül, hogy volt olyan terembérelti szerződés is, ahol 438,- Ft volt egy terem 1 órás bérelti díja, vagyis a másik szerződéshez képest kevesebb, mint harmadannyiért is lehetett termet bérelni.

A vélhetően a bérlet tárgyát képező, Budapest Üllői út 45. alatti ingatlan korábban - 2010-ben - 45 000 Euro (15 millió forint) összegért ajánlotta megvásárlásra tulajdonosa.  
<http://www.magyarokronika.com/esemenyek/2010/0330-7.html>

A fentiek alapján, – tekintettel arra, hogy az épületben végzett képzési tevékenységre vonatkozóan semmilyen információ nem szerepel a program dokumentumai között - felmerül a gyanúja annak, hogy a programban elszámolt szerződés mögött nincs valós gazdasági esemény. Alapos a gyanú arra, hogy az ingatlant a TKKI nem használta a programban szereplő képzések megszervezése során, vagyis olyan szolgáltatásért fizetett, amit igénybe sem vett, illetve nem olyan mértékben vett igénybe, mint amennyit kifizetett (90.000 óra). Emellett a szolgáltatás ára is gyanúra adhat okot, amennyiben ekkora mennyiségben töredékáron is lehetett volna termet bérelni.

A Btk. 396. § (1) bekezdése szerint aki:

c) költségvetésből származó pénzeszközöket a jóváhagyott céltól eltérően használ fel, és ezzel egy vagy több költségvetésnek vagyoni hátrányt okoz, vétség miatt két évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő.

Azzal, hogy az EU-s alapok költségvetéséből származó támogatást a bérleti szerződéssel ténylegesen meg nem valósult, illetve nem a szerződésben rögzített mértékben (90.000 óra) megvalósult szolgáltatásra költötték el, a pénzeszközt a jóváhagyott céltól eltérően használták fel, és ezzel az EU-s alapok költségvetésének kárt okoztak. Mindezzel pedig megvalósították a költségvetési csalás tényállását.

A rendelkezésre álló adatok alapján, ha a költségvetési csalás nem lenne megállapítható, alapos a gyanú arra, hogy hűtlen kezelés bűncselekménye valósulhatott meg.

**A Btk. 319. §-a szerint**

(1) Akit idegen vagyon kezelésével bíztak meg, és ebből folyó kötelességének megszegésével vagyoni hátrányt okoz, hűtlen kezelést követ el.

Álláspontom szerint a szerződés megkötéséért felelős személyek, mint a rájuk bízott idegen dolog – a TKKI által elnyert támogatás – kezelésével megbízottak megszegték a vagyon kezeléséből folyó kötelezettségüket azzal, hogy a szükségtelen mértékben rendelték meg terembéreltet,

ráadásul vélhetően a piaci árnál lényegesen drágábban.

Kérjük, hogy az ügyben szíveskedjenek a nyomozást lefolytatni.

Budapest, 2016. november 3.

Tisztelettel:

---

Hadházy Ákos Ányos  
Országgyűlési képviselő  
LMP