







## Jó Állam Véleményfelmérés kutatási modelljének és mérési eszközének fejlesztése, tesztelése

### Kutatás Fejlesztés tevékenység (K+F)

<b>Tartalom</b>	
Fejlesztés címe:	2
Teljesítési határidő, mérőföldkövek	2
Tervezett kezdési időpont	2
Mérőföldkö 1:	2
Mérőföldkö 2:	2
Tervezett befejezés (határidő)	2
Szükséges szakemberigény	2
A lebonyolító cég részéről elvárt referenciák	3
Műszaki specifikáció	4
Bevetés, K+F tevékenység háttérének bemutatása	4
Problémák, hiányok, fejlesztési igények	5
A kutatás-fejlesztés célja, célcsoportja, hasznosulása, tartalmi irányai	5
A kifejlesztendő eszközök felhasználóinak elődleges célcsoportjai:	6
A kutatás fejlesztés részterületei:	6
Kutatási terv elkészítése	6
Releváns nemzetközi és hazai mérőeszközök kataszterének elkészítése	6
Mérőeszköz-fejlesztés, mérőeszköz-kialakítás	7
Mérőeszköz tesztelése	8
Mérőeszköz fejlesztés felülvizsgálata és javaslatok megfogalmazása	9
Fogalomtábla	9
Termékek:	9
Produkumlista (küldött részletezve, mennyiségi adatokkal együtt)	10
Termékekkel szembeni elvárások	11
Formai elvárások	11

### Fejlesztés címe:

Jó Állam Véleményfelmérés kutatási modelljének és mérési eszközének fejlesztése, tesztelése

### Teljesítési határidő, mérőföldkövek

Tervezett kezdési időpont  
2016. 11. 21.

Mérőföldkö 1:  
2016. 11. 28.

Mérőföldkö 2:  
2017. 01. 30.

Tervezett befejezés (határidő)  
2017. 04. 17.

### Szükséges szakemberigény

1 fő Szakmai vezető (Társadalomtudományi vagy szociológiai diploma)

Legalább 3 db 1000 főnél nagyobb országos reprezentatív mintán lebonyolított kérdőíves felmérés kutatásvezetői feladatát ellátta.

1 fő Vezető szakértő (Társadalomtudományi vagy szociológiai diploma)

Legalább 2 db 1000 főnél nagyobb országos reprezentatív mintán lebonyolított attitűd- és/vagy elégedettségvizsgálati elemeket is tartalmazó kérdőíves felmérés tervezését, lebonyolítását, elemzését ellátta.

Legalább 1 fő Társadalomkutatási szakértő (Társadalomtudományi vagy szociológiai diploma)

Legalább 2 db 1000 főnél nagyobb országos reprezentatív mintán lebonyolított attitűd- és/vagy elégedettségvizsgálati elemeket is tartalmazó kérdőíves felmérés tervezésében, lebonyolításában, elemzésében részt vett.

Legalább 1 fő Adatfelvételi szakember

Legalább 3 db 1000 főnél nagyobb országos reprezentatív mintán lebonyolított kérdőíves felmérés előkészítését, mintavételezését, kérdőívbiztosok betanítását, adatfelvételének koordinálását, a kérdőívbiztosok ellenőrzését, adattisztítását, súlyozási és imputálási feladatokat ellátta.

## A lebonyolító cég részéről elvárt referenciák

Rendelkezzen a cég legalább 3 db minimum 1000 fős országos reprezentatív mintán lebonyolított kérdőíves felméréssel az elmúlt 3 évben.

Rendelkezzen kutatás-fejlesztés, véleményfelmérés, társadalomkutatási területen legalább összesen nettó 25 millió forint bevétellel az elmúlt 3 évben.

## Műszaki specifikáció

### Bevezetés, K+F tevékenység hátterének bemutatása

2013-ban a NKE AKFI Allamreform Központ megalkutásával megkezdődött a Jó Állam kutatásosorozat, melynek célja a modern állam működését értékelő multidiszciplináris, tudományos kutatásokon alapuló mutatórendszer kialakítása volt. A kutatásokba bevont szakértők workshopokon egyeztettek a Jó Állam fogalom megragadására alkalmas indikátorok körét, melyek eredményeit a Jó Állam Mérhetősége című kiadványban adták közre 2014-ben. A modern államok működését kifejező indikátorok különböző területeken mutatnak meg fejlesztési irányokat, értelmezési kereteket. Ezzel alapozva jött létre az első Jó Állam Jelentés (JAJ) 2015-ben, mely 6 hatásterület 5-5 dimenziója mentén 5-5 indikátort közölve, összesen 150 mutatót tartalmaz. Ennek a kiadványnak alapvető korláta volt, hogy számos olyan indikátor ötletet elvetni, melyhez nem volt megfelelően kidolgozott mérés, mérési módszertan – ezek közül is kiemelkedett a lakossági elégedettséggel összefüggő mérések. A kiadvány megjelenését további szakmai munkák követték, melynek keretében speciális területeket vizsgálták meg mélyebben (Speciális Jelentések), valamint megjelent 2016-ban az újabb JAJ kötet.

A Jó Állam indikátorrendszer fejlesztések során felmerült annak igénye, hogy a hatásterületekhez kapcsolódó hivatalos statisztikán túl olyan további mutatók is bekerüljenek az indikátorrendszerbe, melyek a lakosság és a gazdasági társaságok véleményeit, attitűdjét, elégedettségét és ezek változásait ragadják meg a kormányzati képesség szempontjából releváns dimenziók mentén. Ennek eredményeképpen újszerű értelmezési lehetőségek és modellek kerülhetnek kialakításra, valamint új szempontok mentén is tudja biztosítani a Jó Államhoz történő kapcsolódást. E cél érdekében olyan mérőeszköz kialakításra van szükség, mely trendszerűen, valamint mélységében (határértéltörzők mentén megfélelő módon) is képes mérni a változásokat, s mely hosszú távon a fejlesztések, szakpolitikai döntések alapjául szolgálhat. A kialakításra kerülő eszköz teszteléséhez a lakosság körében évente ismétlődő nagy mintás, reprezentatív kérdőíves felmérés lebonyolítása szükséges, mely kiterjed az állammal, az állam által nyújtott szolgáltatásokkal, az állami intézményrendszerrel kapcsolatban kialakult elégedettség az eddigiéknél szélesebb körű, államfókuszú mérésére.

A fenti céloknak megfelelően a Jó Állam jelentéshez kapcsolódó, 2015 év végén lebonyolításra került Jó Állam Véleményfelmérés során bebizonyosodott, hogy egy a hatásterületi munkacsoportok kutatási kérdéseire ad hoc módon összeálló kérdőív a fenti célkitűzéseket csak részben képes teljesíteni. Ezért szükség van egy olyan koncepciózus új mérőeszköz-fejlesztésre, mely a Jó Állam Jelentést és a hozzá kapcsolódó elemzéseket megfelelő módon támogatni tudó kérdőív kidolgozását eredményezi, valamint lehetőséget ad újszerű megközelítések, új meggyarazó változók kialakítására, átfogó modellek kialakítására. Az így létrejött mérőeszköz évente azonos tartalommal ismétlődő adatfelvételekre alkalmas, annak érdekében, hogy a következő 5-7 esztendőben trendszerű attitűd-, elégedettség és vélemény adatokkal rendelkezünk a lakosság körében a hatásterületekhez kapcsolódó témákban.

## Problémák, hiányok, fejlesztési igények

A kutatás fejlesztési tevékenység célja, hogy a fragmentált, ad hoc, egyes speciális kutatási témákhoz kapcsolódó az állami rendszerekkel, intézményekkel szembeni lakossági elégedettség mérések helyett, egy átfogó az állami működés lehető leg szélesebb körű koncepciózus módon felmért, a hazai és nemzetközi gyakorlatban egyedülálló mérőszámok kerüljen kidolgozásra, mely reflektál a sajátos intézményi szerkezetből, hazai társadalmi viszonyokból fakadó specifikumokra. Ennek során szükséges vizsgálni a hazai mérési gyakorlatokat, a főbb eredményeket. Fel kell térni a hányterületeket, problémákat, melyek megoldása hozzá tud járulni ahhoz, hogy a lakossági vélemények mérhetősége és megismerése újszerű szempontok mentén, melyekből és alaposabb legyen az állami nagyszisztemek, intézmények és funkciók viszonylatában.

Az érintett hatásterületek közül Magyarországon kimondottan a lakosság közigazgatással kapcsolatos véleményére vonatkozó rendszerű felmérés nem valósult meg, a tématerületet ad hoc módon és kis számban érintette nagymintás empirikus adatokra támaszkodó kutatás. A többi hatásterület esetében bár rendelkezésre állnak azokat részben vagy egészében megragadó attitűd- és véleménymérések és ezek mérőszámaival, de olyan innovatív, évente ismétlődő mérési sorozatra alkalmas mérőszámok nem ismert, melynek célja az állam működésének és működésének komplex, mérhető, több dimenziós vizsgálata.

Összességében mind az AKFI Államreform Központ szakmai egyeztetései, mind a Jó Állam Jelentéshez az Állam Reform Bizottság tagjaitól érkező visszajelzések alapján rendkívül jelentős igény mutatkozik arra, hogy az állam működésével kapcsolatos lakossági véleményekről gyakorlatban is pontosabb képpel rendelkezzenek az ez iránt érdeklődők. Ehhez pedig elengedhetetlen egy újonnan megalkotott, nagymintás, reprezentatív adattelevélhez szükséges, validált mérőszámok, és a mérőszámok alkalmazásához kidolgozott részletes módszertan definiálása, melyek segítségével a jelenleg elérhető nagyszámú adatokból részletesebb és megbízhatóbb adatok fognak rendelkezésre állni az Állam működésének lakossági megítéléséről.

## A kutatás-fejlesztés célja, célcsoportja, hasznosulása, tartalmi irányai

A kutatás fejlesztési tevékenység célja, hogy a felárt hiányokra és problémákra történő választással kifejtésre kerüljön egy olyan új és innovatív szemlélyes lekérdésére alkalmas, minden társadalmi csoportban adekvát eredményeket biztosító mérőszámok, amely megfelelő részletességgel és mélységgel képes mérni és információkat adni arról, hogy a lakosság körében milyen értékek, elvárások fogalmazódnak meg a Jó Állam, Jó közigazgatás, közbiztonság és egyéb a Jó Állam fogalmi köré által felölt területen. Ezen felül a mérőszámok lehetőséget biztosít arra, hogy olyan új szempontok és modellek alapján is vizsgálni lehessen ezeket a területeket, melyekre eddig nem nyílt lehetőségek.

Az újonnan kifejlesztésre kerülő mérőszámok tesztelése során nyert információknak lehetővé kell tenniük, hogy a későbbi kutatások esetében rendelkezésre álljon egy olyan kérdőív, melynek használatára tudományos és szakmai alapokon került kialakításra. Ennek használatával időszoros és

összehasonlítható vizsgálatokat kell tudni lebonnyoltítani a későbbiekben. Hosszabb távon a kialakított mérőszámok segítségével lehetőség nyílik a szakpolitikai szint számára új szempontok mentén mélyebb és megbízhatóbb helyzelemzésre, ágazati irányítási döntéshozatalra, illetve olyan új fejlesztési javaslatok megfogalmazására, melyek a lakossági igények alapján jelentkeznek.

A kifejlesztendő eszközök felhasználóinak elsődleges célcsoportjai:

- döntéshozók
- szaktisztviselők
- köztisztviselők
- ágazati szakértők
- kutatók, oktatók
- képzéstechnológusok
- hallgatók, doktoranduszok
- közigazgatás jelenlegi és leendő szakemberei

## A kutatás fejlesztés részterületei

Kutatás: terv elkészítése

A műszaki specifikáció alapján lefolytatott szakmai alapos munkafázis eredményeit egy, részletes humán erőforrás-igényi és ütemtervet GANTT-diagram formában tartalmazó részletes kutatási tervben szükséges rögzíteni. A szakmai alapos munkafázis során egyeztetni és rögzíteni kell a Megrendelő és a Megvalósító közötti tervezett konzultációs időpontokat. A kutatási tervben ki kell térni a fontosabb Megrendelővel egyeztetett fontosabb kutatási kérdésekre és/vagy hipotézisekre, a kiinduló kutatási dokumentumokra, forrásokra, iródművekre, valamint elnevezni kell az egyes kutatási fázisok és kutatási produktumok elkészítésének közzétartat.

Produktumok:

1. dt. Megrendelő által elfogadott kutatási terv

Releváns nemzetközi és hazai mérőszámok kataszterének elkészítése

A mérőszámok kialakítását megelőzően szükséges nemzetközi és hazai kitekintést tenni, mely a Jó Állam Jelentésben található hatásterületekhez kapcsolódó perccapcs mutatók mérhetőségére és az ezek mögött meghúzódó módszertani kérdésekre fókuszál. A feladat keretében szükséges felolgozni az elmúlt 10-15 év szakirodalmát nemzetközi és hazai perspektívában.

A szakirodalmi vizsgálat keretében talált mérések, módszertanok és eredmények alapján átfogó tanulmányt kell készíteni, melynek része a felárt releváns mérések katasztere.

A kataszterben be kell mutatni:

- a mérőeszköz kifejlesztését
- a mérőeszköz leírását, jellemzését
- a mérőeszköz alkalmazási körét (különös tekintettel periodicitására, az első és utolsó használatára, valamint hazai alkalmazásukra)
- a mérőeszköz (webes) elérhetőségét
- a mérőeszköz használatára alapozott hazai és külföldi publikációkat
- a mérőeszköz kapcsolódási pontját a Jó Állam jelentős hatásterületéhez, dimenzióhoz
- a mérőeszköz egységének, illetve egyes elemeinek felhasználási feltételeit
- a mérőeszköz egységének, illetve egyes elemeinek felhasználási lehetőségeit a Jó Állam kutatások esetében

Mellékletben csatolni kell az összegyűjtött mérőeszközöket lehetőleg szerkeszthető vagy pdf formában, esetleg skennelve archiválva.

A kataszter összeállítását követően az összegyűjtött adatok értékelésének módját a Megrendelővel közösen kell kialakítani. A kutatás eredményeképpen javaslatot kell tenni az összegyűjtött mérőeszközök alapján olyan kérdésekre, kérdéshílokkokra, melyek esetében fontos az összehasonlíthatóság, esetleg nemzetközi összehasonlíthatóság biztosítása is, illetve az alkalmazandó háttérvaltozók körére, az eddigiektől eltérő, új elemzési, vizsgálati lehetőségek szem előtti tartásával.

#### *Produktnak:*

- 1 db mérőeszköz-kataszter (mellékletben az összegyűjtött mérőeszközöket)
- 1 db összefoglaló tanulmány, mely javaslatot tesz a fejlesztendő mérőeszközbe beemeltetendő mutatókról a mérőeszköz-kataszter alapján

#### *Mérőeszköz-fejlesztés, mérőeszköz-kialakítás*

A AKRFI Államreform Központ kutatási igényei és a feltárt nemzetközi és hazai gyakorlatok alapján mérőeszköz kialakítása szükséges. Az létrehozandó mérőeszköznek alkalmazásnak kell lennie, hogy a lakosság körében meglévő információkat felszárja hozzá, és azok háttérvaltozók mentén többváltozós statisztikai elemzésekre is alkalmasak legyenek, valamint újszerű megállapítások és modellelésekre alkalmasak váljanak. A kérdőívvel kapcsolatos további elvárás, hogy lekérdésés ideje ne haladja meg az 50 percet, ugyanakkor szerkezete lehetővé tegye, hogy a jövőben felmerülő további közpolitikai érdeklődésre számot tartó kérdések szerkezete lehetővé legyenek, valamint az alacsony iskolázottságú csoportok esetében is megpízható és érvényes eredményeket adjon.

A mérőeszközökhöz kapcsolódó kiegészítő lapokat is ki kell fejleszteni például: instrukció, kártyafüzet, egyéb a lekérdést segítő eszköz. Az eszközök fejlesztéséhez kapcsolódóan szakértői ismerjük és fókuszcsoportos vizsgálat lebonyolítására is szükség lehet, amennyiben Megrendelő indokoltnak

látja, valamint a mérőeszköz kognitív tesztelését (minimum 6 db) és próbakérdését (minimum 10 db) is el kell végezni. A mérőeszköz fejlesztéséhez kapcsolódóan minivétel terében kell kitérni arra, hogy a teszteléshez kapcsolódó minia kialakítása (nagyság, rétegzettség) milyen módon történjen és milyen előnyökkel és hátrányokkal jár, illetve milyen újszerű módszerek alkalmazására van lehetőség. Továbbá arra is ki kell térni, hogy az egyes lakossági szegmensek számára milyen adatfelvételt támogató módszert, eszközöket kellene biztosítani elemezve ezek előnyeit, hátrányait és kockázatait.

#### *Produktnak*

- 1 db Jelentés a próbakérdés és kognitív tesztelés eredményeiről (problémás területek kiemlése, javaslat tétel)
- 1 db Jelentés a mintavételi lehetőségekről, valamint a lehetséges lekérdezési módokról, mely alapján Megrendelő meghatározza a mintavétel és lekérdés módját
- 1 db Megrendelő által jóváhagyott, kb. 50 perc alatt személyesen lekérdezhető mérőeszköz (kérdőív és a kapcsolódó dokumentumok, mint kártyafüzet, instrukciók, kitérési útmutató)

#### *Mérőeszköz-tesztelés*

A kialakításra kerülő mérőeszköz tesztelését 2500 fős lakossági mintán kell elvégezni. A megvalósuló vizsgálatok, kutatások alapján kell kialakítani a pontos módszertant, mintavételt, illetve amennyiben szükséges kiemelt megfigyelési csoportokat meghatározni. A tesztelés keretében személyes kérdéves megkeresést kell alkalmazni. A mérőeszköz használatával kapcsolatban a kérdezőbiztosok számára frásos felkészítő anyag összeállításra szükséges, és a Megrendelő számára biztosítani kell, hogy a kérdezőbiztosok betanításán részt vehessenek.

Az eredmények feldolgozásának érdekében a kitöltött kérdőívek által nyert adatokat elektronikus, megfelelő címkékkel ellátott adatbázisban kell rögzíteni és Megrendelőnek átadni.

A tesztelés során nyert adatokat tisztítani kell, melynek metódusát és tanulságait adattisztítási jelentésben kell összegezni, valamint az adatokat a meghatározott demográfiai jellemzők mentén a reprezentativitás biztosítása érdekében súlyokkal kell ellátni, míg a hiányzó adatok pótlására imputációs eljárásokat kell javasolni, és a kiválasztott eljárások alapján az adathányokat fel kell tolni.

#### *Produktnak:*

- 1 db Megrendelő által jóváhagyott adatfelvételi instrukció Kérdezőbiztosok számára
- 1 db adattelvéletli jelentés
- 1 db adattisztítási jelentés
- 1 db minta leírás az alkalmazott súlyozási eljárást bemutatóval
- 1 db alkalmazott imputációs megoldásokat bemutató jelentés
- 1 db kutatás-módszertani beszámoló a terepi tapasztalatokról

1 db adatbázis (2500 lekérdezett kérdőív adatait tartalmazó adatbázis)

1 db minden mutatóra kiterjedő gyorsjelentés (minimum 4 iv terjedelem)

#### Mérőeszköz fejlesztés felülvizsgálata és javaslatok megfogalmazása

A mérőeszköz tesztelését követően szükséges a mérőeszköz-fejlesztés során meghozott döntések felülvizsgálata, melynek ki kell terjedni a teszteléshez kapcsolódó minitavélei eljárásra és adatfelvételi módra, valamint a mérőeszköz tartalmára (alkalmazott háttérváltozók, kérdések, kérdéshelyek, a kérdőív szerkezete, kezelhetősége, segédanyagok alkalmazása). A felülvizsgálat során elemezni kell az egyes kérdések mentén az adathányokat, azok okait (nem tudom válasz, válaszmegfiggés), az adatinkonzisztenciát, a háttérváltozók megfeleltetését. A felülvizsgálat eredményei alapján szükséges a mérőeszköz továbbfejlesztésének, továbbfejlesztési lehetőségeinek bemutatása, az alkalmazott mérőeszköz és tesztelési rendszer kódadatainak elemzése, illetve konkrét módosító javaslatok elkészítése és szükség esetén ezek utólagos tesztelése.

#### Problémák:

1 db Alkalmazásra kerülő mérőeszköz fejlesztésével összefüggő döntéseket, ezek alternatívái és a döntések következményeit elemző tanulmány (minimum 1 iv terjedelemben)

1 db Mérőeszköz továbbfejlesztésére vonatkozó javaslatgyűjtemény (minimum 1 iv terjedelemben)

#### Fogalomtár

A kutatás-fejlesztési tevékenység során felmerült fogalmak és szakmai kifejezések egységes értelmezése érdekében fogalomtár kialakítása szükséges. A fogalomtárba bekerülő fogalmak közt Megrendelő és Vállalkozó közöttösen határozza meg. A fogalomtár célja, hogy a mérőeszközben és az ahhoz kapcsolódó fejlesztésekben és adatelemzésekben, értelmezésekben egységes és mindenki számára világosan használható kifejezések, fogalmak álljanak rendelkezésre.

#### Produkttimote:

1 db Fogalomtár

#### Produkttimote (külön részletezve, mennyiségi adatokkal együtt)

##### 1. mérőidő (2016. 11. 28.)

1 db – Megrendelő által elfogadott kutatási terv

##### 2. mérőidő (2016. 01. 30.)

1 db – Mérőeszköz-kataszter

1 db – Összetevő tanulóanyag, mely javaslatot tesz a fejlesztendő mérőeszközbe beemelhető mutatókról a mérőeszköz-kataszter alapján

1 db – Jelentés a próbakérdés és kognitív tesztelés eredményéről (problémás területek kiemelése, javaslatokkal)

1 db – Jelentés a minitavételei lehetőségekről, valamint a lehetséges lekérdezési módokról, mely alapján Megrendelő meghatározza a minitavételek és lekérdezési módjait

1 db – Megrendelő által jóváhagyott, kb. 50 perc alatt személyesen lekérdezhető mérőeszköz (kérdőív és a kapcsolódó dokumentumok, mint kártyafüzet, instrukciók, kitöltési útmutató)

1 db – Megrendelő által jóváhagyott adatfelvételi instrukció kérdézbiztosok számára

1 db – Adatfelvételi jelentés

1 db – Adattisztítási jelentés

1 db – Mintavételre az alkalmazott szülői eljárást bemutatásával

1 db – Alkalmazott imputálási megoldásokat bemutató jelentés

1 db – Kutatás-módszertani beszámoló a terepi tapasztalatokról

1 db – Adatbázis (2500 kitöltési tartalmazó adatbázis)

##### Végjelentés (2017. 04. 17.)

1 db – Minden mutatóra kiterjedő gyorsjelentés (minimum 4 iv terjedelem)

1 db – Alkalmazásra kerülő mérőeszköz fejlesztésével összefüggő döntéseket, ezek alternatívái és a döntések következményeit elemző tanulmány (minimum 1 iv terjedelemben)

1 db – Mérőeszköz továbbfejlesztésére vonatkozó javaslatgyűjtemény (minimum 1 iv terjedelemben)

1 db – Fogalomtár



## Produkciókkal szembeni elvárások

Formai elvárások:

Elemzések, tanulmányok

MS Word formátum, Calibri 11-es betűméret, többszörös (1,15) sortávolság.

Kötelező elemek: cím, tartalomjegyzék, vezetői összefoglaló, irodalomjegyzék, KÖ-OP-sablonnak megfelelő formai elemek.

A produkciókkal szembeni tartalmi elvárásokat a Műszaki specifikáció részletezi.

A produkciók szakmai és formai teljesítését az NKE AKFI tudományos igazgatója fogadja el, ráshoz a teljesítést követő 8 munkanapon belül.

Ikt.szám: NKE/1739-1/2017.

1 sz. példány

## VÁLLALKOZÁSI SZERZŐDÉS MÓDOSÍTÁSA

amely létrejött egyrészről

a **Nemzeti Közszolgálati Egyetem**

Székhely: 1083 Budapest, Ludovika tér 2.

Intézményi azonosító: FI 99859

Adószám: 15795719-2-51

Törzskönyvi (PIR) azonosító: 795713

Bankszámlaszám: MÁK 10023002-00318259-00000000

Képviselő neve, beosztása: **Prof Dr. Padányi József mk. dandártábornok**, projekt szakmai vezető  
mint megrendelő (a továbbiakban: **Megrendelő**),

másrészről

Név: **SORECO RESEARCH Kutató és Elemző Kft.**

Székhely: 1082 Budapest, Kisfaludy u. 22. III. em. 1.

Adószám: 22719184-2-42

Cégjegyzékszám: 01-09-940448

Számlavezető bank: OTP Bank

Bankszámlaszám: 11705998-21291290

Képviselő neve, beosztása: **Bazsalya Balázs**, ügyvezető

Telefonszám, e-mail: +36 1 785-4842

mint vállalkozó (a továbbiakban: **Vállalkozó**)

(a továbbiakban együttesen: **Felek**) között az alulírott helyen és időben, az alábbi feltételekkel:

1. A Felek rögzítik, hogy a 2016. december 1. napján NKE/4880-2/2016. iktatószámom a KÖFOP-2.1.2.-VEKOP-15 azonosító számú „A jó kormányzást megalapozó közszolgálat-fejlesztés” című projekt „Jó Állam Mutatók mérése” elnevezésű alprojektje keretében „A Jó Állam méréseivel foglalkozó külföldi/nemzetközi gyakorlatok feltárása, műhely- és mutatókataszter összeállítása, fejlesztési javaslatok megfogalmazása” tárgyban vállalkozási szerződést (a továbbiakban: Szerződés) kötöttek.
2. Felek közös megegyezéssel az alábbiak szerint módosítják a Szerződést:

A Szerződés II. pontjának 1. alpontja helyébe az alábbi szöveg lép:

„1. A Megrendelő a következő feladat (a továbbiakban: Feladat) elvégzését és átadását rendeli meg a Vállalkozótól:

