

JEGYZÖKÖNYV

A felszámolók névjegyzékéről szóló 114/2006. (V. 12.) Korm. rendelet 3. (4) bekezdése szerinti Értékelő Bizottság 2020. december 14. napján tartott üléséről

Helye: Külgazdasági és Külügyminisztérium, 1027 Budapest, Bem rakpart 47., II-217 sz. tárgyaló.

Időpontja: 2020. december 14. (hétfő); 15:00 órai kezdettel.

Jelenlévő tagok: a mellékelt jelenléti ív szerint.

I.

Az Értékelő Bizottság (a továbbiakban: Bizottság) Elnöke köszönti az ülésen megjelenteket.

Megállapítja, hogy a Bizottság 5 fő delegált tagja közül fő jelen van, így a Bizottság határozatképes. Ezt követően az Elnök az ülést megnyitja.

A Bizottság Elnöke ismerteti a napirendi pontokat. A javasolt napirendeken túl a Bizottság tagjai részéről más napirendi pontra javaslat nem érkezett.

A Bizottság ÉB. 1/2020. (12. 14.) számú határozata:

A Bizottság 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett - egyhangúlag - elfogadta az alábbi napirendi pontok megtárgyalását:

1. A jegyzőkönyvvezető és a hiteles módjának megválasztása.
2. Az új felszámolói névjegyzékbe való felvételre benyújtott pályázatok értékelése, pontozása, és pályázati kiírás 8. pontja alapján javaslat tétel a névjegyzékbe vételre a 90-as keretszám figyelembevételével.

II.

Napirendi pontok megtárgyalása

I. napirendi pont:

Szatmáry Kristóf bizottsági tag a Bizottság jegyzőkönyvvezetőjének dr. Seszták Miklós (delegáló szerv: Nemzeti Vagyon Kezelésért Felelős Tárcanélküli Miniszter) bizottsági tagot javasolja, továbbá felkéri az ülésen megjelent tagokat, hogy a jegyzőkönyv hitelesítéseként a bizottság minimum legalább három tagja lással el kézjegyével az elkészült jegyzőkönyvet és mellékletét. A Bizottság részéről a kérdésben más javaslat nem érkezett.

A Bizottság ÉB. 2/2020. (12.14.) számú határozata:

A Bizottság 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadta a Bizottság jegyzőkönyvvezetőjének dr. Seszták Miklós tagot továbbá, hogy a jegyzőkönyvet és mellékletét a bizottsági tagok közül minimum legalább 3 tag kézjegyével hitelesítse.

2. napirendi pont: A Bizottság megállapította, hogy a 114/2006 (V. 12.) Kormányrendelet (továbbiakban: rendelet) előírásai szerint az Értékelő Bizottság (továbbiakban: Bizottság)

megalakult (2020. IX. 01.-én), és több folytatólagos ülést tartott. A megalakulása után elfogadta ügyrendjét és döntött arról is, hogy a Rendelet 3. § (5) bekezdése alapján mindegyik pályázót személyesen meghallgatja.

Az értékelő bizottság az új felszámolói névjegyzékbe történő felvételre irányuló pályázatok értékelése során a pályázatok formai-tartalmi elemeit és a szakmai, gazdasági tevékenységet, a szakmai programot értékelte az alábbiakra tekintettel:

1./ FORMAI-TARTALMI ÉRTÉKELÉS:

ADHATÓ PONTSZÁM: 1 - 20 PONT.

Az értékelő bizottság a formai-tartalmi szempontoknak való megfelelés során az alábbi szempontokat értékelte

- 5.1 előnyként kerül a pályázat elbírálásakor értékelésre, ha a pályázó vállalja kettő vagy több itélőtábla illetékességi területén székhely, illetve fióktelep folyamatos fenntartását, legalább a felszámolók névjegyzékbe vételétől számított hét (7) évig;
- 5.2 előnyként kerül a pályázat elbírálásakor értékelésre, ha a pályázó nem a pályázat benyújtását megelőző három (3) éven belül bejegyzett, felszámoló szervezet vagy volt felszámoló szervezet Polgári Törvénykönyv 3:45. §-a szerinti szétválásával jött létre;
- 5.3 **hátrányként** kerül a pályázat elbírálásakor értékelésre, ha a pályázó, illetve a Korm. r. 3. § (8a) bekezdésében említett bármely kapcsolódó szervezete a pályázat benyújtását megelőző öt (5) éven belül elkövetett olyan jogsértést, ami miatt a munkaügyi hatóság jogerős vagy végleges határozata bírsággal sújtotta, vagy a Nemzeti Foglalkoztatási Alapba, illetve annak jogelődjébe való befizetésre kötelezte;
- 5.4 **hátrányként** kerül a pályázat elbírálásakor értékelésre, ha a pályázó, illetve a Korm. r. 3. § (8a) bekezdésében említett bármely kapcsolódó szervezete a pályázat benyújtását megelőző öt (5) éven belül munkaviszony létesítésével összefüggő bejelentési kötelezettség elmulasztásával kapcsolatos olyan cselekményt követett el, ami miatt az állami adóhatóság jogerős vagy végleges határozattal mulasztási bírsággal sújtotta;
- 5.5 **hátrányként** kerül a pályázat elbírálásakor értékelésre, ha a pályázat benyújtását megelőző öt (5) évben
 - felszámoló szervezet pályázó esetében volt olyan jogerős bírósági ítélet, amely a felszámoló szervezetnél, illetve a Korm- r. 3. § (8a) bekezdése szerinti bármely kapcsolódó szervezeténél közreműködő felszámolóbiztos vagy más személy büntetőjogi felelősségét állapította meg olyan cselekmény miatt, amelyet az adott felszámoló szervezet, illetve a Korm. r. 3. § (8a) bekezdése szerinti bármely kapcsolódó szervezete képviselőjeként, foglalkoztatottjaként vagy megbízottjaként követett el csődeljárás vagy felszámolási eljárás vagy más bírósági eljárás során vagy ezekkel összefüggésben,
 - volt felszámoló szervezet pályázó esetében volt olyan jogerős bírósági ítélet, amely a pályázó, illetve a Korm. r. 3. § (8a) bekezdése szerinti bármely kapcsolódó szervezete vezető tisztségviselőjének, kizárólagos vagy többségi tulajdonos tagjának büntetőjogi

- felelősségét állapította meg olyan eselekmény miatt, amelyet a pályázó, illetve a Korm. r. 3. § (8a) bekezdése szerinti bármely kapcsolódó szervezete képviselőjeként, foglalkoztatottjaként vagy megbízottjaként követett el.
- felszámoló szervezetnek vagy volt felszámoló szervezetnek nem minősülő egyéb pályázó esetében volt olyan jogerős bírósági ítélet, amely a pályázó, illetve a Korm. r. 3. § (8a) bekezdése szerinti bármely kapcsolódó szervezete vezető tisztségviselőjének, kizárólagos vagy többségi tulajdonos tagjának büntetőjogi felelősségét állapította meg olyan – gazdasági, vagyon elleni, közélet tisztasága elleni, igazságszolgáltatás elleni vagy közbizalom elleni - szándékos bűncselekmény miatt, amelyet a pályázó, illetve a Korm. r. 3. § (8a) bekezdése szerinti bármely kapcsolódó szervezete képviselőjeként, foglalkoztatottjaként vagy megbízottjaként követett el, és amely eselekmény miatt még nem mentesült a büntetett előélethez fűződő hátrányok alól.

II./ SZAKMAI - GAZDASÁGI SZEMPONTOK, SZAKMAI TERV :

ADHATÓ PONTSZÁM: 1-90 PONT.

- 6.1 a pályázó által foglalkoztatott, illetve foglalkoztatni vállalt személyek önéletrajzának értékelését, aszerint, hogy képzettségük és szakmai gyakorlatuk alapján mennyire alkalmasak a felszámolói, vagyonfelügyelői, ideiglenes vagyonfelügyelői, végelszámolói, vagyonrendezői vagy pénzügyi gondnoki tevékenységre;
- 6.2 a pályázó által a tevékenységének céljára székhelyként, fióktelepként használni megjelölt egy vagy több ingatlan (ingatlanrész) adatainak (típusa, használatának jogcíme, helyiségek száma, alapterülete) értékelését, aszerint, hogy az egy vagy több ingatlan (ingatlanrész) mennyire alkalmas a felszámolói, vagyonfelügyelői, ideiglenes vagyonfelügyelői, végelszámolói, vagyonrendezői vagy pénzügyi gondnoki tevékenységre;
- 6.3 a pályázó internetes honlapjának szakmai szempontú értékelését, annak felhasználóbarát kiépítése, a honlap frissítésére vonatkozó adatok, az információtartalom helyessége és az idegen nyelvű információk megfelelősége szerint, míg ha a pályázó még nem rendelkezik Internetes honlappal, úgy a pályázó által megvalósítani és működtetni tervezett internetes honlap bemutatójának a szakmai szempontú értékelését, annak tervezett felhasználóbarát volta, tervezett - így az idegen nyelvű - információtartalma szerint, azzal, hogy utóbbi esetben a pályázónak vállalnia kell, hogy a névjegyzékbe való felvétele esetére, a névjegyzékbe való felvételéről szóló döntés közlését követő legkésőbb három (3) hónapon belül a pályázó által bemutatott internetes honlappal rendelkezni fog;
- 6.4 a pályázó meglévő, illetve a pályázó által beszerezni vállalt egyéb tárgyi feltételeinek (irodai, informatikai felszereltség, internet kapcsolat, informatikai biztonsági intézkedések, járműállomány) értékelését, aszerint, hogy az említett vagyoni elemek

mennyire alkalmasak a felszámolói, vagyonfelügyelői, ideiglenes vagyonfelügyelői, végelszámolói, vagyonrendezői vagy pénzügyi gondnoki tevékenységre:

- 6.5 ha - a pályázó tevékenysége megkezdése időpontjára tekintettel - már készült, a pályázat benyújtásának évét megelőző két (2) üzleti év számviteli törvény szerinti éves beszámolójának pénzügyi szempontú, a pályázók átlagos mutatóihoz viszonyított értékelését (adózás előtti eredmény, annak a jegyzett tőkéhez viszonyított aránya, osztalékfelvételre vonatkozó adatok értékelése, aszerint, hogy mekkora a pozitív eredmény mértéke, mekkora a jegyzett tőkéhez viszonyított aránya, mekkora a pályázó szervezetben visszahagyott eredmény):
- 6.6 a pályázó önálló és egyedi szakmai (üzleti) tervének értékelését, így különösen
 - a) a finanszírozási tervet,
 - b) a pénzügyi tervet,
 - c) a makro környezet értékelését az ügyszámok várható alakulására tekintettel,
 - d) a következő ciklusra meghatározott célkitűzések értékelését,
 - e) a vállalati stratégiát.

A pályázó szakmai (üzleti) tervének legalább a fenti a)-e) alpontokra, valamint a 6.7 pontban foglaltakra kötelezően ki kell terjednie. A pályázó szakmai (üzleti) terve nem kerül értékelésre és figyelembevételre, ha az másik pályázó(k) szakmai (üzleti) tervével nagyfokú tartalmi egyezőséget mutat és a Korm. r. 3. § (3) bekezdése szerint a pályázó a pályázatból nem kerül kizárássra:
- 6.7 értékelésre kerül a pályázó ügyek felgyorsítását, gyorsabb reakció időt (pl. hatósági és bírósági megkeresésre), pontosabb munkavégzést, hitelezői érdekek jobb érvényesülését biztosító, hatékonyságnövelő, már bevezetett vagy bevezetni tervezett megoldásai, így különösen az információtechnológiai fejlesztések bemutatása, amelyeket a pályázó a szakmai terve részeként köteles ismertetni:
- 6.8 ha a pályázó felszámoló szervezet vagy volt felszámoló szervezet, úgy felszámoló szervezet pályázó esetében a 2015-2019. évekre, míg a névjegyzékből vagy a Cstv. 27/A. § (6a) bekezdése szerinti hatósági nyilvántartásból törölt volt felszámoló szervezet esetében a 2015-2019. évek kapcsán a törlésig terjedő időszakra a Korm. r. 2. melléklete szerint a pályázó által benyújtott rendszeres szakmai beszámolók - jelen pályázati felhívás egyéb szempontjai szerint nem értékelt - értékelését, melynek körében különösen a nyújtott szakmai színvonal, a jogszabályi követelményeknek való megfelelés vagy annak hiánya jelent előnyt vagy hátrányt.

III./ SZEMÉLYES MEGHALLGATÁS:

ADHATÓ PONTSZÁM: 1-40 PONT

IV./ Ezután a Bizottság pályázónként javaslatot tesz a névjegyzékbe történő felvételhez szükséges pontokra az alábbiak szerint:

Formai – tartalmi -, Szakmai -és gazdasági tevékenység, Szakmai terv. - valamint Személyes meghallgatás értékelése alapján javasolt összpontszám Pályázókénti bontásban:

1.)

2.)

3.)

4.)

5.)

6.)

Handwritten signature and mark at the bottom right of the page.

273.

274.

275.

276.

277.

A Bizottság ÉB. 3/ 2020. (12.14.) számú határozata:

A fenti pontszámok figyelembevételével az Értékelő Bizottság a pontszámok alapján 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett – egyhangúlag – azt javasolja, hogy a 137 pontot valamint az azt meghaladó pontokat elérő Pályázókat vegyék fel a Hatóság a névjegyzékbe az alábbiak szerint:

Handwritten signatures and initials, including the letters 'L' and 'C'.

Egyéb napirendi pont nem lévén, a Bizottság Elnöke az ülést berekesztette.

k.m.f.

dr. Seszták Miklós Értékelő Bizottság Elnöke
(az állami vagyon felügyeletéért felelős miniszter által delegált)

dr. Mázi András
(az igazságügyért felelős miniszter által delegált) tag

dr. Péter Zoltán János
(az Országos Bírószági Hivatal által delegált) tag

dr. Ruszó Gyula
(a helyi önkormányzatokért felelős miniszter által delegált) tag

Szalmáry Kristóf
(a gazdaságpolitikáért felelős miniszter által delegált) tag

Mellékletek:

- 1./ Jelenléti iv a Bizottság üléséről
- 2./ I. számú melléklet 277 db almelléklettel