

Budapesti Rendőr-főkapitányság  
Gazdasági Bűnözés Elleni Főosztály  
1139 Budapest, Teve utca 4-6.

## Tisztelt Budapesti Rendőr-főkapitányság!

Alulírott **Dr. Hadházy Ákos országgyűlési képviselő** [REDACTED]  
[REDACTED] csatolt meghatalmazás szerinti képviselőként eljárva [REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]

### büntető feljelentést

teszek **ismeretlen tettes ellen** a büntetőeljárásról szóló 2017. évi XC. törvény (Be.) 376. § (1) bekezdés, a Be. 377. § (1) bekezdése alapján a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény (Btk.) 420. § (1) bekezdésbe ütköző **versenyt korlátozó megállapodás közbeszerzési és koncessziós eljárásban** büntette gyanúja vonatkozásában.

Kérem a Tisztelt Budapesti Rendőr-főkapitányságot, hogy az alábbi tényállások és dokumentumok alapján a nyomozást mielőbb rendelje el!

A feljelentéshez kapcsolódó iratokat a jelen beadvány mellékletei tartalmazzák.

A Be. 376. § (1) bekezdés szerint *„Közvérdra üldözendő bűncselekmény miatt bárki tehet feljelentést.”*

A Be. 377. § (1) bekezdés szerint *„Feljelentést az ügyészségnél vagy a nyomozó hatóságnál lehet tenni. A feljelentést más hatóság és a bíróság is köteles fogadni, és azt a nyomozó hatóságnak, illetve a 30. § esetén az ügyészségnek megküldeni.”*

A Be. 377. § (2) bekezdés szerint *„Az ügyészség, illetve a nyomozó hatóság nyomban nyilvántartásba veszi a feljelentést, akkor is, ha hatáskörrel vagy illetékességgel nem rendelkezik.”*

A Be. 379. § (1) bekezdés szerint *„Az ügyészség vagy a nyomozó hatóság a feljelentés megérkezésétől számított három munkanapon belül megvizsgálja, hogy az ügyben a nyomozást el kell-e rendelni, vagy a feljelentés kiegészítésének, a feljelentés elutasításának, illetve az ügy áttételének van-e helye.”*

### Indokolás

A Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zártkörűen működő Részvénytársaság (székhelye: 1133 Budapest, Pozsonyi út 56.; adószám: 14077340-2-44, cgyj.: 01-10-045784 [továbbiakban: MNV Zrt.]) 40.000.000.000,-Ft keretösszeg erejéig *„Keretmegállapodás megkötése az MNV Zrt. feladataihoz kapcsolódó kivitelezési munkák elvégzésére”* megnevezéssel 2017.01.23.-án nyílt közbeszerzési pályázatot írt ki. (Közbeszerzési Értesítő száma: 2017/10., F/2. sz. mell.)

A közbeszerzési kiírás szerint az építési beruházások várható főbb munkálataiként elsősorban - de nem kizárólagosan - műemlékvédelmi építményeken magasépítési munkák, teljes körű felújítása, átalakítása, rekonstrukciós munkálatai, mint szerkezetépítés, építészeti, gépészeti, erős és gyengeáram, lift, külső munkák, homlokzat és tetőszigetelés, nyílászáró csere, hő- és vízszigetelés, napkollektor és napelemes rendszer kiépítése,

állagmegóvás, felújítás, illetve restaurátori munkák, parkolóház egyéb mélyépítési munkák adott esetben speciális mélyépítési technológiával, meglévő épületek felújítása, átalakítása, esetleg új épület, ipari célú, középület kivitelezése lett meghatározva.

A pályázati kiírás tartalmazta, hogy részajánlattételre nem kerül sor, mivel az ajánlatkérő MNV Zrt. által megrendelt magasépítési munkák jellegük alapján kerülnek odaítélésre, és e körben a nagyobb verseny biztosítása érdekében 3 fős - verseny újranyitására alapuló - közbeszerzési eljárásfajta került meghatározásra.

Az ajánlatkérő szerint a keretmegállapodás teljesítése több részre bontott, vagyis több vállalkozás általi teljesítés lehetséges. Ezen körbe nem tartozó feladatokat az MNV Zrt. - a beruházási jellegéhez igazodva - elkülönült közbeszerzési eljárásokban ítéli oda, figyelemmel arra is, hogy minél több gazdasági szereplő számára nyíljon lehetőség a feladatellátásra.

Az eredeti ajánlattételi határidő két alkalommal módosult. Elsőként 2017. március 06. napról 2017. március 13. napra.

Ugyanekkor, **az eredeti határidő lejártát megelőzően egy héttel**, az ajánlatkérő a III.1.3. M1 jelű rész műszaki és szakmai alkalmassági követelményeket is módosította (F/3. sz. mell.)

Eredeti kiírás:

a) 1 db. egy szerződés keretében teljesített magasépítési munka, ahol az ellenszolgáltatás összege legalább **6.000.000.000,-HUF** volt.

**Módosított:**

a) 1 db. egy szerződés keretében teljesített **magasépítési** munka, ahol az ellenszolgáltatás összege legalább **5.000.000.000,-HUF** volt.

Eredeti kiírás:

c) legalább 1 db. közhasználatú vagy sportcélú funkciójú épület építése vagy felújítása vagy átalakítása, amely tartalmazott építészeti, gépészeti, villamossági munkákat és az ellenszolgáltatás összege legalább **3.600.000.000,-HUF** volt.

**Módosított:**

c) legalább 1 db. közhasználatú vagy sportcélú funkciójú épület építése vagy felújítása vagy átalakítása, amely tartalmazott építészeti, gépészeti, villamossági munkákat és az ellenszolgáltatás összege legalább **1.800.000.000,-HUF** volt.

Eredeti kiírás:

d) 1 db. egy szerződés keretében teljesített építési beruházás, amely tartalmazott parkolóház/mélygarázs építési munkarészt speciális mélyépítési technológiával (cölöpözés vagy résfal) és az ellenszolgáltatás összege legalább **1.400.000.000,-HUF** volt.

**Módosított:**

d) 1 db. egy szerződés keretében teljesített építési beruházás, amely tartalmazott parkolóház/mélygarázs építési munkarészt speciális mélyépítési technológiával (cölöpözés vagy résfal) és az ellenszolgáltatás összege legalább **600.000.000,-HUF** volt.

Eredeti kiírás:

e) 1 db. utólagos épület szigetelési és felújítási munka, amely tartalmazott homlokzati nyílászáró cserét és tetőszigetelési munkát is és az ellenszolgáltatás összege legalább **2.200.000.000,-HUF** volt.

**Módosított:**

e) 1 db. utólagos épület szigetelési és felújítási munka, amely tartalmazott homlokzati nyílászáró cserét és tetőszigetelési munkát is és az ellenszolgáltatás összege legalább **1.100.000.000,-HUF** volt.

Az ajánlattételi, részvételi jelentkezési határidő végső időpontja a második módosítást követően 2017. március 20. napra módosult. (F/4. sz. mell.)

A közbeszerzési eljárásban három ajánlat érkezett, és mindháromat nyertessé nyilvánította az ajánlatkérő (F/5. sz. mell.). A nyertes ajánlatevők:

1.1. **West Hungária Bau Kft.** (2051 Biatorbágy, Vendel Park, Huber u. 1., 11469830-2-44) és

1.2. **FEJÉR-B.Á.L. Zrt.** (8086 Felcsút, Fő u. 217., 25308673-2-07) **közös ajánlattevő**  
(Megjegyzés B.Á.L. rövidítése: Mészáros Beatrix, Mészáros Agnes és Mészáros Lőrinc)

## 2. P-NY-Z Konzorcium:

2.1. Penta Industry Kft. (1148 Budapest, Kerepesi út 52., 23199493-2-42);

2.2. Nyírépszer Hungária Kft. (1047 Budapest, Liszt Ferenc u. 2. III/5., 11724483-2-41);

2.3. Zeron Zrt. (3530 Miskolc, Meggyesalja u. 5. I/3., 12202546-2-43)

3. **ZÁÉV Építőipari Zrt.** (8900 Zalaegerszeg, Millennium köz 1., 10738885-2-20)

***A kiírt közbeszerzési eljárás kapcsán felmerült a gyanú, hogy irányított közbeszerzés történt és a Btk. 420. § (1) bekezdésbe ütköző versenyt korlátozó megállapodás közbeszerzési és koncessziós eljárásban büntette bűncselekmény valósult meg, melyet a következők indokolnak és támasztanak alá:***

**a) A nyertes ajánlattevők köztudottan kivétel nélkül a kormányzati holdudvar (NER) építőipari vállalkozásaihoz tartoznak, így rajtuk kívül egyetlen más magyarországi építőipari vállalkozás sem vett részt a pályázaton, annak irányítottága, befolyásoltsága miatt.** Lásza: [https://hvg.hu/gazdasag/20190603\\_ner\\_cegek\\_nyeresege](https://hvg.hu/gazdasag/20190603_ner_cegek_nyeresege)

A **West Hungária Bau Kft.** és a **ZÁÉV Építőipari Zrt.** rendszeres nyertese az állami tendereken, új szereplőként pedig Mészáros Lőrinc családi cégeként a **Fejér-B.Á.L. Zrt.** is megjelent az építőipari kiírásokon. A Mészáros Lőrinc gyerekeinek tulajdonában lévő cég 2015. évtől megháromszorozta bevételeit: 2015-ben 1,1 milliárd forint, 2016-ban viszont már 3,2 milliárd lett a Fejér-B.Á.L. nettó árbevétele. Ehhez két nagy állami közpénzes megbízás is hozzájárult: a felcsúti polgármester gyerekeinek cége a West Hungária Bau Kft.-vel közösen Dunakeszin [iskolát épített](#) 2,94 milliárd forintért, és szintén ezzel a társasággal közösen, nettó [2,8 Milliárdért](#) újítták fel a [Nemzeti Lovardát](#) a Kerepesi úton. A **Penta Industry Kft.** pedig sokáig élvezte Seszták Miklós korábbi fejlesztési miniszter bizalmát, sok milliárdos megrendelésért dolgozott a budapesti vizes világbajnokságon, a kisvárdai focicsapat footballstadionján, vagy Seszták Miklós minisztériumához tartozó Nemzeti Sportközpontok különböző projektjein, majd kegyvesztett lett és a vállalkozás csődbe ment, ám a közbeszerzés megnyerésének évében 2017. évben Ramor Gábor Frigyes tulajdonos még 117 Millió forint osztalékot vett fel a cég nyereségéből<sup>1</sup>.

**b) Az ajánlatkérő MNV Zrt. sem a kiírást megelőző korábbi években, sem az azt követő években egyetlen keretmegállapodásos kiírást sem alkalmazott az építési beruházások tárgykörben kiírt összesen 65 db közbeszerzési eljárásai közül (F/6. sz. mell.). Azaz a kiírt összes építési közbeszerzési pályázat közül ez az egyetlen, amelyik keretmegállapodást tartalmazott, ráadásul egyedülálló módon kiemelkedő 40 Milliárd forint összegben.**

<sup>1</sup>

c) A MNV Zrt. feladataihoz kapcsolódó építési beruházási kivitelezési munkák **semmilyen módon nem indokolták a keretmegállapodás megkötését**. Ezt bizonyítja egyrészt, hogy a nyertes ajánlattevőkkel, mint vállalkozókkal aláírt keretmegállapodást tartalmazó szerződés nem tartalmazott egyetlen az ilyen építési beruházásokhoz kapcsolódó általánostól eltérő speciális kitélet, másrészt az F/7. számú melléklet kronológikus kimutatása szerint a 2017. január 23-án közzétett nevezett közbeszerzési pályázati kiírás utáni időszakban **ugyanilyen vagy hasonló munkafeladatok** (várak, kastélyok, középületek, közintézmények építési beruházási munkálatai) **kerültek közbeszerzési pályázatok útján meghirdetésre, de keretmegállapodás nélkül az ugyanazon ajánlatkérő MNV Zrt. által.**

d) A 2017. január 23-án közzétett pályázati kiírásban megjelölt benyújtási határidőt és a pályázat tartalmi feltételeit az ajánlatkérő több mint egy hónapig nem módosította. **Közvetlenül a határidő lejártát azonban olyan tartalmi módosítás történt a kiírásban, amelyet a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény (Kbt.) 55. § (6) bekezdése tilalmaz.** E törvényi előírás szerint ugyanis a felhívás és az egyéb közbeszerzési dokumentumok módosítása **nem eredményezhet olyan jelentőségű módosítást, ahol az új feltételek ismerete alapvetően befolyásolhatta volna az érdekelt gazdasági szereplők arra vonatkozó döntését,** hogy a közbeszerzési eljárásban tudnak-e részvételre jelentkezni vagy ajánlatot tenni, **vagy a változást figyelembe véve az ajánlatkérőnek az alkalmassági követelményeket úgy kellett volna meghatároznia, hogy az eljárásban több gazdasági szereplő is részt vehetett volna.**

Márpedig az ajánlatkérő MNV Zrt. a pályázaton részt venni kívánó ajánlattevőket érintően éppen ilyen műszaki és szakmai alkalmassági követelményt módosított tiltott módon, röviddel a határidő lejártát megelőzően az előzőekben már ismertetett pályázati kiírás III.1.3.M1 részben.

**A módosítás azt a részt tartalmazta, hogy az ajánlattevőt *milyen feltételek esetén kell alkalmatlannak tekinteni a szerződést teljesítésére.***

E szerint **„Alkalmatlan az ajánlattevő (közös ajánlattevő) a szerződés teljesítésére, amennyiben nem rendelkezik az ajánlati felhívás feladásától visszafelé számított 5 évben legalább az alábbi 10 befejezett (sikeres műszaki átadás-átvétellel lezárt), szerződésszerűen teljesített munkákra vonatkozó, a 321/2015. (X. 30.) K.r. 22. § (3) bekezdés szerint igazolt referenciákkal:”,** nevezetesen a feljelentés 2. oldalán idézett a)-e) pontokban írt feltételek megvalósulásának hiánya esetében, kötelezően meg kell állapítani az ajánlattevő alkalmatlanságát, másképpen e feltételek hiánya kizárást eredményez.

A pályázati kiírás feltételeinek módosítására más kizáró ok nem lévén, azért kerülhetett sor még törvényileg tiltott módon is, hogy a kormányzati holdudvarhoz tartozó „szerencsés” ajánlattevők közül senkit ne kelljen kizárni. **A módosítás ráadásul olyan egyedi, olyan célirányos és olyan konkrét számszaki tartalmú volt, hogy az az ajánlattevők közvetlen bevonását feltételezte és az ajánlattevőktől közvetlenül kapott direkt, pontos számszaki információk, velük történő konkrét egyeztetés nélkül nem volt elvégezhető.** Ez szintén igazolja a részt vevő felek összehangolt magatartását, az eredmény befolyásolását, a verseny korlátozását és a közbeszerzési eljárás irányítottóságát.

A Btk. 420. § (1) bekezdésbe ütköző versenyt korlátozó megállapodás közbeszerzési és koncessziós eljárásban büntetett az, aki a közbeszerzési eljárás, illetve a koncesszióköteles tevékenységre vonatkozóan kiírt nyílt vagy zártkörű pályázat eredményének befolyásolása érdekében az árak, díjak, egyéb szerződéses feltételek rögzítésére vagy a piac felosztására irányuló megállapodást köt, vagy más összehangolt magatartást tanúsít, és ezzel a versenyt korlátozza.

A feljelentés indokolásában kifejtettek szerint a bűncselekmény elkövetésének a gyanúja nyilvánvalóan fennáll, ezért álláspontom szerint a nyomozati eljárásban elengedhetetlen és nélkülözhetetlen a tényállás további teljekörű feltárása és vizsgálata.

Kérem mindezekre tekintettel az illetékes nyomozó hatóságot, hogy a feljelentésben nevezett tényállások és mellékelt dokumentumok alapján a nyomozást mielőbb rendelje el, illetve abban az esetben is tegye meg hivatalból az intézkedését, ha a feljelentés kapcsán más bűncselekményt is megállapítana a nyomozati eljárás során!

Kecskemét, 2023. február 27.

Tisztelettel:

**Dr. Hadházy Ákos**  
**országgyűlési képviselő**  
képviselőtében

Mellékelve:

- F/1. Meghatalmazás
- F/2. Közbeszerzési kiírás (2017.01.23.)
- F/3. Közbeszerzési kiírás módosítás - határidő1 és szakmai feltételek (2017.03.01.)
- F/4. Közbeszerzési kiírás módosítás - határidő2 (2017.03.16.)
- F/5. Pályázati eredmény - nyertes ajánlattevők (2017.06.29.)
- F/6. MNV Zrt. ajánlatkérő közbeszerzései (2010.-2019. évek)
- F/7. Keretmegállapodás - aláírt (2017.06.20.)