



**BUDAPESTI RENDŐR-FŐKAPITÁNYSÁG
GAZDASÁGI BŰNÖZÉS ELLENI FŐOSZTÁLY
GAZDASÁGVÉDELMI OSZTÁLY**

Szám: 01000/847/2023.bü.

**HATÁROZAT
a feljelentés elutasításáról**

A Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény (továbbiakban: Btk.) 420. § (1) bekezdésébe ütköző és aszerint minősülő megállapodás kötésével vagy más összehangolt magatartás tanúsításával elkövetett versenyt korlátozó megállapodás közbeszerzési és koncessziós eljárásban büntettének gyanúja miatt Dr. Hadházy Ákos képviseletében [REDACTED] ügyvéd által tett feljelentést a Büntetőeljárásról szóló 2017. évi XC. törvény (továbbiakban: Be.) 381. § (1) bekezdés b) és d) pontja alapján

**- mivel a bűncselekmény gyanúja hiányzik,
valamint a büntethetőség elévülés okán megszűnt -
elutasítom.**

A határozatot kézbesíteni kell:

- [REDACTED] feljelentő részére,
- Budapesti IX. Kerületi Ügyészség Gazdasági Bűnügyek Részlege részére.

A sértett, illetve a feljelentő a nyomozó hatóság vele közölt határozata ellen a határozat kézbesítését követő egy hónapon belül a határozatot hozó nyomozó hatóságnál felülbírálati indítványt nyújthat be. Amennyiben a sértett, illetve a feljelentő nem nyújt be felülbírálati indítványt, az eljárás esetleges folytatása és ismételt megszüntetése esetén panasszal nem élhet és vádindítványt nem nyújthat be. Az állam és a közhatalmat gyakorló szerv nem jogosult felülbírálati indítvány benyújtására, akkor sem, ha feljelentőként vagy sértettként vett részt az eljárásban. Amennyiben a sértett, illetve a feljelentő határidőn belül nem nyújt be felülbírálati indítványt, a nyomozó hatóság intézkedik az anonimizált határozat és ügyiratjegyzék közzétételéről.

A vagyoni érdekelt és az egyéb érdekelt a nyomozó hatóság vele közölt határozatának közvetlenül rá vonatkozó rendelkezéseivel kapcsolatban - ha a törvény kivételt nem tesz - a közzétételtől számított nyolc napon belül a határozatot hozó nyomozó hatóságnál panaszt terjeszthet elő. A panaszt annak előterjesztője mindaddig visszavonhatja, amíg azt érdemben el nem bírálták.

A visszavont panaszt újból előterjeszteni nem lehet. A vagyoni érdekelt és az egyéb érdekelt, valamint a sértettnek vagy feljelentőnek minősülő állam és a közhatalmat gyakorló szerv által benyújtott panaszt a felülbírálati indítvány bíróság általi elbírálását követően, az általános szabályok szerint, a felülbírálati indítvány elbírálásának eredményére tekintettel bírálja el a nyomozó hatóság.

Ezúton tájékoztatom az egyéb érdekelteket, hogy az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló törvényben foglalt rendelkezések alapján vállalhatják az elektronikus kapcsolattartást. Az elektronikus kapcsolattartásra szolgáló elérhetőség a biztonságos kézbesítési szolgáltatási cím vagy a Kormány által rendeletben meghatározott egyéb elektronikus elérhetőség (Ügyfélkapu) lehet. A büntetőeljárásban az elektronikus kapcsolattartás során kizárólag az E-ügyintézési törvény szerinti nyilatkozat tehető.

Ha az elektronikus kapcsolattartásra nem köteles büntetőeljárásban részt vevő személy vagy a jogi képviselőnek nem minősülő képviselője a beadványát az elektronikus kapcsolattartásra vonatkozó nyilatkozat hiányában nyújtotta be, a továbbiakban a kapcsolat elektronikus úton az erre vonatkozó nyilatkozat megtételével tarthatja. A büntetőeljárás során az elektronikus ügyintézés biztosító szervek, illetve a Kormány által kijelölt közfeladatot ellátó szervek az elektronikus kapcsolattartás helyett indokolt esetben egyéb elektronikus úton is tarthatnak kapcsolatot. A kapcsolattartás formáját közösen határozzák meg.

Az eljáró nyomozó hatóság az elektronikus kapcsolattartásra köteles vagy azt választó büntetőeljárásban részt vevő személy indítványára, a büntetőeljárásban részt vevő személlyel az általa megjelölt egyéb elektronikus úton tart kapcsolatot. Az indítvány egyéb elektronikus úton és előterjeszhető. Az elektronikus kapcsolattartásra nem köteles büntetőeljárásban részt vevő személy az egyéb elektronikus úton történő kapcsolattartást is választhatja. Az indítvány egyéb elektronikus úton is előterjeszhető. Az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény hatálya alá nem tartozó egyéb elektronikus úton történő kapcsolattartás papíralapú kapcsolattartás papíralapú kapcsolattartásnak minősül.

A határozat elleni jogorvoslatra a felülbírálati indítvány tekintetében a Be. 817/B. § (1) bekezdésében, a Be. 817/C. § (1)-(2), (7) és (9) bekezdéseiben, valamint a Be. 817/D. § (1) bekezdésében, a panasz tekintetében a Be. 369. § (1)-(3) bekezdéseiben foglalt rendelkezések vonatkoznak.

Tájékoztatom továbbá, hogy a Be. 817/A. § (3) bekezdése alapján felülbírálati indítvány előterjesztője részére a jogi képviselet kötelező, az írásbeli bejelentését, észrevételét és indítványát a jogi képviselője útján elektronikus úton, az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény rendelkezéseinek megfelelően nyújthatja be.

INDOKOLÁS

Dr. Hadházy Ákos képviseletében [REDACTED] ügyvéd tett feljelentést a BRFK Gazdasági Bűnözés Elleni Főosztályán versenyt korlátozó megállapodás közbeszerzési és koncessziós eljárásban büntett gyanúja miatt.

A feljelentés tartalma szerint a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. (MNV Zrt.) 2017.01.23. napján 40 milliárd Ft. keretösszeg erejéig „Keretmegállapodás megkötése az MNV Zrt. feladataihoz kapcsolódó kivitelezési munkák elvégzésére” megnevezésű nyílt közbeszerzési pályázatot írt ki.

A közbeszerzési kiírás szerint az építési beruházások elsősorban - de nem kizárólagosan - műemlékvédelmi építményeken történő építési munkák, esetleg új épület, középület kivitelezése. Az eredeti ajánlattételi határidő két alkalommal módosult: elsőként 2017. március 06. napról 2017. március 13. napra, másodszer 2017. március 20. napra. Az eredeti határidő lejártát megelőzően egy héttel az ajánlatkérő műszaki és szakmai alkalmassági követelményeket is módosított. A nyertes ajánlattevő vállalkozások: West Hungária Bau Kft. és FEJÉR-B.Á.L. Zrt. közös ajánlattevő, P-NY-Z Konzorcium (Penta Industry Kft., Nyírépszer Hungária Kft. és Zeron Zrt.), illetve ZÁÉV Építőipari Zrt.

A feljelentő álláspontja szerint egyes körülmények - a nyertes vállalkozások kormányközeli körökből kerültek ki, az MNV Zrt. sem ezt megelőzően, sem a későbbiekben nem kötött keretmegállapodást és ennek jelen esetben történő alkalmazását semmilyen módon nem indokolta, az ajánlatkérő a Közbeszerzési törvényt megszegve, utólag módosított a már kiírt pályázati feltételeken - versenyt korlátozó megállapodás büntett gyanúját vetik fel. A feljelentő szerint a fentiek alapján feltehető, hogy összejátszás történt a kiíró és az ajánlattevők között és az utólagos módosításra azért volt szükség, hogy a pályázati feltételek személyre szabottak legyenek.

A Btk. 420. § szerinti versenyt korlátozó megállapodás közbeszerzési eljárásban büntettét az követi el, aki a pályázat eredményének befolyásolása érdekében olyan megállapodást köt vagy összehangolt magatartást tanúsít, amely a versenyt korlátozza.

Tekintettel arra, hogy a feljelentő álláspontja szerint a nyertes cégek nem egymással, hanem az MNV Zrt.-vel kötöttek háttér megállapodást, az MNV Zrt. képviselőjében eljáró személyek magatartása egyéb gazdasági vagy korrupciós bűncselekmény, pl. hűtlen kezelés, hivatali visszaélés, vesztegetés elfogadása keretei közé is beilleszthető lenne.

A feljelentésben felsorolt körülmények azonban nem alkalmasak a fenti bűncselekmények gyanújának megállapítására, tekintettel arra, hogy ha a feljelentésben szereplő szerződések sértik is a közbeszerzési törvényt, önmagában ez körülmény még büntetőjogi értelemben nem tényállásszerű magatartás, nem alapozza meg bűncselekmény megvalósulását. A közbeszerzési törvény megsértésével kapcsolatos eljárások elbírálása kizárólag a Közbeszerzési Döntőbizottság hatáskörébe tartozik.

A feljelentésben szereplő keretmegállapodás kiírására és keretszerződés kötésére az MNV Zrt. rendelkezett jogosultsággal; azon körülmény, hogy erre korábban nem került sor, ugyancsak nem alapoz meg semmilyen deliktumot.

Összegezve a feljelentés nem tartalmaz bűncselekmény megvalósulását alátámasztó bizonyítékot, vagy az egyszerű gyanú megállapítására alkalmas adatot. Továbbá a feljelentés alapján vizsgált versenyt korlátozó megállapodás közbeszerzési és koncessziós eljárásban büntett bűncselekmény felső büntetési tétele 5 év, amelynek alapján a cselekmény 2022. március 20. napján elévült.

A fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint határoztam.

Budapest, időbélyegző szerint

**Liptai Béla r. alezredes
rendőrségi tanácsos
osztályvezető**